



El futuro digital
es de todos

Gobierno
de Colombia
MinTIC

Documentos de soporte

Nombre : CABLEMAG TELEVISION PJ LTDA

Identificación : 8060005535

N° Radicado : 201040918

Fecha y Hora : 23/07/2020 3:04:58 p.m.

E-Mail : cablemagtv@yahoo.com

Teléfono : 6878563

Ciudad : MAGANGUE

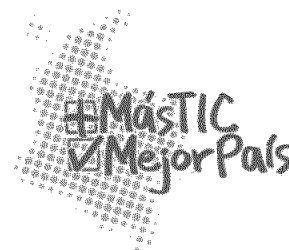
Departamento : BOLIVAR

Detalle :

Reporte obligaciones derivadas del contrato 186 de 1999.

Este radicado cuenta con aprobación para tratamiento de datos.

Este radicado cuenta con aprobación de envío de respuesta por email.





Magangué, Julio 21 de 2020

Señores

**DIRECCIÓN DE INDUSTRIA DE LA COMUNICACIONES MINISTERIO DE
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES**

Edificio Murillo Toro, Carrera 8a, entre calles 12A y 12B
Santafé de Bogotá

Asunto: Respuesta de Solicitud de información – Reporte de Obligaciones del
Contrato 186/1999

Cordial saludo,

La empresa **CABLEMAG TELECOMUNICACIONES SAS**, identificada con **NIT 806-000.553-5**, acusa recibo de su comunicación por medio de la cual requiere información relacionada con el cumplimiento de diversas obligaciones.

En relación con la solicitud referente a **DERECHOS DE AUTOR**, antes de dar respuesta a su petición, consideramos pertinente manifestar, que los operadores afiliados a ASOTIC, agremiación dentro de la cual se encuentra el operador **CABLEMAG TELECOMUNICACIONES SAS**, desde hace más de cinco años, venimos pidiendo apoyo a las diversas autoridades para encontrar una salida a la problemática que hoy generan las pretensiones patrimoniales de las Sociedades de autor que usted requiere en su comunicación y los demás gestores colectivos e individuales que hoy se acercan a los prestadores de servicios de televisión por suscripción, a requerir un porcentaje de sus ingresos.

Esta problemática fue conocida por la Autoridad Nacional de Televisión- ANTV, entidad que antes de entender esta problemática, también requería a los operadores en la misma forma que ahora lo hace la **DIRECCIÓN DE INDUSTRIA DE COMUNICACIONES** del **MINITIC**. Afortunadamente, y luego de un largo trabajo armónico, la ANTV (hoy en liquidación) evidenció que no era pertinente atacar a los operadores y acusarlos de incumplimiento, cuando bajo un marco de legalidad se cuestionaban los cobros desproporcionados y carentes de razonabilidad jurídica y económica que hoy pretenden las Sociedades de Gestión que usted señala. En su lugar, se solicitó acreditar el



contrato suscrito con las casas programadoras, a quienes les adquirimos el contenido y pagamos los derechos de autor para poder emitir.

Finalmente, la ANTV entendió y adoptó medidas para evitar que se realizan cobros cuando existían limitaciones y excepciones al derecho conexo y de autor.

Es por lo anterior que respetuosamente queremos manifestar que:

- Con este tipo de requerimientos, el MINTIC desconoce los avances que se obtuvieron con la ANTV, quien después de un largo proceso pudo entender la problemática que gira en torno al cobro de estos derechos.
- Igualmente, la **DIRECCIÓN DE INDUSTRIA DE COMUNICACIONES** desconoce los puntos revisados con el equipo del Viceministro Mantilla y el trabajo que se viene adelantando con Presidencia de la República y el DNP frente a la Política Pública de Propiedad Intelectual.
- El MINTIC desconoce el abuso de posición dominante de estas sociedades.
- Por la forma como se están realizando estos requerimientos, se observa que la **DIRECCIÓN DE INDUSTRIA DE COMUNICACIONES** del **MINTIC**, estaría tomando partido en favor de las Sociedades de Gestión Colectiva, sin entender la problemática que existe en torno a este tema por parte de toda la industria.
- Finalmente, es muy preocupante que la **DIRECCIÓN DE INDUSTRIA DE COMUNICACIONES** del **MINTIC**, requiera acreditar el pago a la sociedad EGEDA, cuando existen múltiples pronunciamientos que soportan que los derechos que representa esta sociedad, de acuerdo con el pronunciamiento del mismo Estado Colombiano, se encuentran enmarcados en Colombia, dentro de las limitaciones y excepciones al Derecho de autor. Con lo anterior se denota el desconocimiento del tema y la posición en favor de estas Sociedades.

Es por lo anterior que antes de adoptar una posición requiriendo a los operadores de televisión por suscripción acreditar si se encuentran al día frente al pago y/o remuneración correspondiente a los derechos que las sociedades **SAYCO, EGEDA, ACINPRO y ACTORES** o en su defecto si hay negociaciones adelantadas con los operadores, es necesario conocer la problemática actual y también que no son sólo estas sociedades las únicas que reclaman patrimonialmente los derechos conexos y de autor, y por tanto como hemos



señalado, se evidencia un grave desconocimiento del tema y retroceso en los avances logrados con la ANTV, el DNP y la Presidencia de la República.

Para poder entender la situación anterior, es necesario tener en cuenta que en la actualidad NO existen criterios claros para realizar los cobros y por tanto es menester tener en cuenta algunas premisas generales, tales como:

- Los operadores de Televisión por Suscripción han adquirido y cancelado los derechos de autor a las casas programadoras.
- Quien cobra un derecho (Sea sociedad de Gestión o gestor individual) debe acreditar la representatividad, es decir, dar a conocer a quién representa y qué obra representa - situación que no sucede.
- Se debe dar a conocer la tarifa que se cobra, pero esta no puede ser fijada arbitrariamente por las sociedades de gestión, sino que debe contar con un estudio de razonabilidad financiera.
- El cobro debe corresponder al uso de la obra y no a un capricho del gestor.
- La Ley 23 de 1982 (Ley de Derechos de Autor), establece el Derecho de Concertación, el cual no tiene establecido un término de duración.
- Si existe un proceso por reclamación patrimonial sea que éste haya sido adelantado por la Sociedad de Gestión o por el Operador, no puede sancionarse al operador, pues dicho derecho se encuentra en discusión.

Una vez expuesto lo anterior, para atender su requerimiento respetuosamente le informo lo siguiente frente a las sociedades cuyo cumplimiento se requiere:

1. SOCIEDADES SAYCO Y ACINPRO:

En primer lugar, es pertinente manifestar que a la fecha no hemos recibido ninguna factura donde la sociedad SAYCO o la Sociedad ACINPRO, solicite el pago patrimonial de los derechos que representa.

Sin perjuicio de lo anterior, debe señalarse que en diversas oportunidades hemos intentado comunicarnos con ellos, de forma directa y a través del gremio, buscando adelantar el proceso que nos permita entender el derecho que representa y de ser el caso proceder con la aplicación del Derecho de Concertación.

Como prueba de lo anterior, se adjunta evidencia del derecho de petición enviado en el mes de marzo de 2020, por medio del cual solicitábamos se información sobre el derecho que representan.

Luego de múltiples llamada, el día 15 de Julio de 2020, por fin se nos dio respuesta a nuestra comunicación.

Adjunto evidencia del derecho de petición enviado y de la reSpuesta recibida recientemente.



Cablemag Gerencia <gerencia@cablemag.net.co>

DERECHO DE PETICION

2 mensajes

Cablemag Gerencia <gerencia@cablemag.net.co>

9 de marzo de 2020 a las 16:48


Para: comunicaciones@sayco.org, centrodeatencion@sayco.org

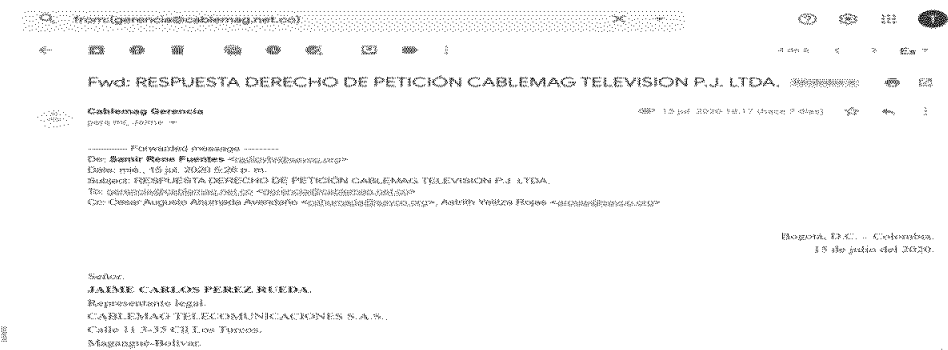
CC: Jaime Carlos Perez Rueda <jaimecarlosperzrueda@yahoo.com>, JURÍDICA BOGOTÁ COMUNICAMOS MÁS <juridicabogota@comunicamosmas.com>

Buenas tardes, en calidad de representante legal de la sociedad CABLEMAG TELECOMUNICACIONES S.A.S. identificada legalmente bajo en NIT No. 806000553-5 me permito adjuntar derecho de petición.

Gracias

Jaime Carlos Perez Rueda
Cablemag Telecomunicaciones SAS
D: Calle 11 # 3-35 Barrio Centro
Tel: 57 5 6878563 / 6875624 / 3158607240
Magangué - Bolívar

 CABLEMAG TELECOMUNICACIONES SAS DERECHO DE PETICION .pdf
200K

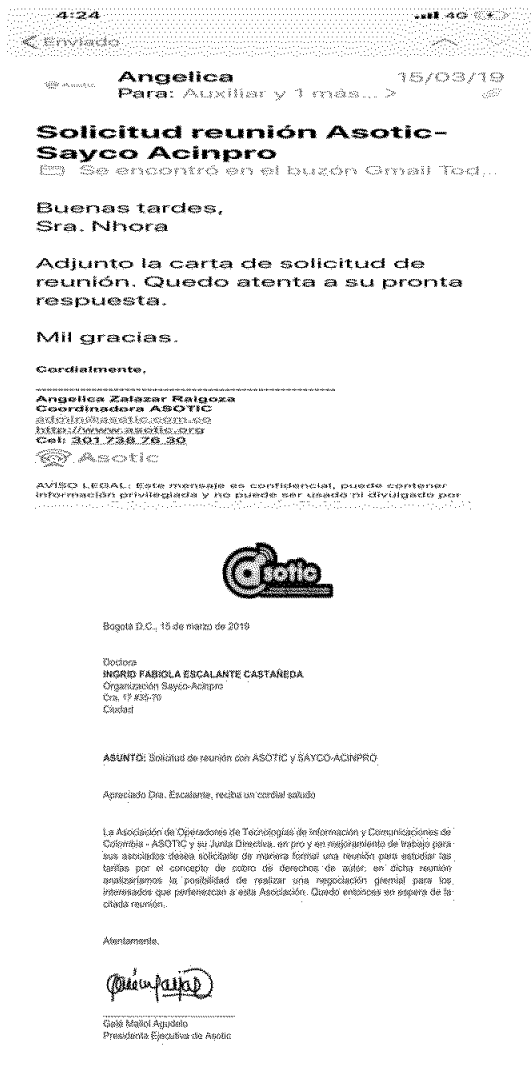


Samir Fuentes Rueda
Coordinador Radio y Televisión
Calle 85 No 11-31 Bogotá-Colombia
Tel: (571) 3925260
radio@sayco.org
www.sayco.org

Así mismo, desde **ASOTIC**, la empresa **CABLEMAG TELECOMUNICACIONES SAS**, acordó participar en un proceso conjunto que buscaba el acercamiento con las Sociedades **SAYCO y ACINPRO**, desde el año 2019, para determinar la viabilidad de aplicación del “Derecho de Concertación” establecido en el artículo 73 de la Ley 23 de 1982, pero tal y como venía sucediendo con los requerimientos

enviados directamente por la empresa, a la fecha estas sociedades no han dado respuesta a la Asociación.

Prueba de nuestro acercamiento se acredita con el correo y la comunicación que se adjunta como soporte:

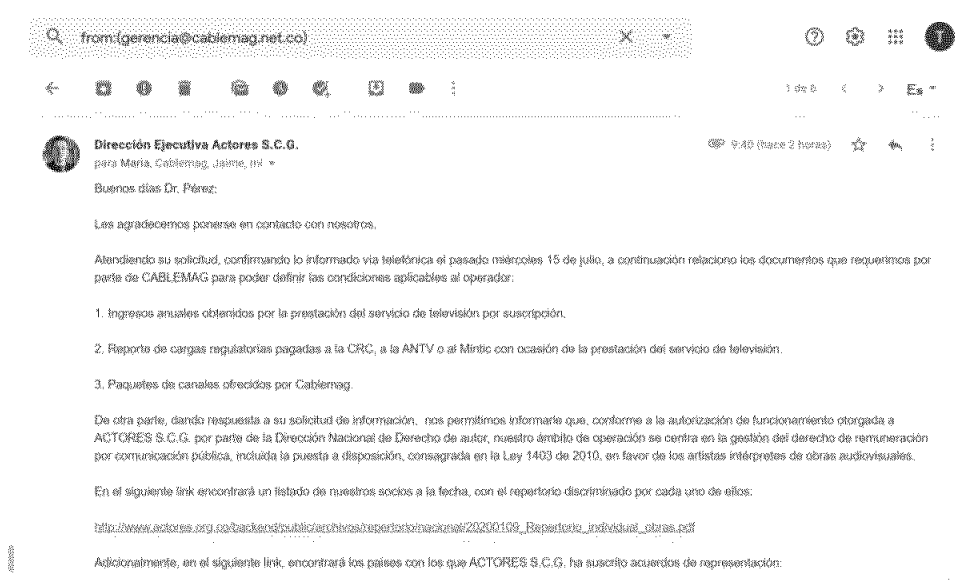


Como puede observarse no puede endilgársele responsabilidad a un Operador de telecomunicaciones basados en afirmaciones de una Sociedad de Gestión, cuando ellas han sido omisas en atender nuestras peticiones de acercamiento y negociación.

2. ACTORES

En relación con la Sociedad de ACTORES, debo señalar que **CABLEMAG TELECOMUNICACIONES SAS**, se encuentra adelantando las negociaciones que nos permitan entender el derecho que representan en virtud de la Ley Fanny Mickey y conocer cuáles son las pretensiones patrimoniales y la forma como podría negociarse la tarifa.

Como prueba de lo manifestado se adjuntan los soportes que acreditan la voluntad de **CABLEMAG TELECOMUNICACIONES SAS**, para conocer el derecho y adelantar el proceso de concertación a que haya lugar.



3. EGEDA:

En primer lugar es preciso señalar, que EGEDA representa los derechos de los productores audiovisuales de las obras emitidas por los canales abiertos radiodifundidos, canales que los operadores de televisión por suscripción en cumplimiento del artículo 11 de la Ley 680 de 2001 se encuentran obligados a entregar a sus usuarios.

En virtud de lo anterior, ha quedado claro que en Colombia esta obligación constituye una limitación y excepción al derecho conexo y de autor.

Como prueba de lo afirmado debe tenerse en consideración la siguiente normatividad y los distintos pronunciamientos a saber:

- Artículo 11 de la Ley 680 de 2001
- Sentencia C-654 de 2003 de la Corte Constitucional
- Actuaciones y decisiones adoptadas por la ANTV tales como la Res. 2291 del 22 de septiembre de 2014 y Resolución 1022 del 12 de junio de 2017.
- Pronunciamiento del Tribunal Superior de Bogotá del año 2017
- Pronunciamiento de la República de Colombia ante la CAN, a través del Ministerio de Comercio, Industria y turismo en el año 2018.

Para mayor comprensión del tema, se ponen de presente los siguientes apartes:

3.1. Pronunciamiento del Tribunal Superior de Bogotá.

Mediante la Sentencia del 28 de marzo 2017, declaró que el artículo 11 de la Ley 680 de 2001 configura una limitación y excepción al derecho conexo y de autor al expresar:

*“Teniendo en cuenta los anteriores fundamentos de orden legal y jurisprudencial para la Sala **es claro, que el artículo 11 de la Ley 680 de 2001 estableció una excepción a los derechos conexos y de autor, tal y como lo prevé el artículo 21 de la Decisión 351 de 1993**”.*

3.2. Posición adoptada por la ANTV respecto de los derechos reclamados por EGEDA.

Adicional a las Resoluciones citadas, puede apreciarse que en varias actuaciones administrativas, como por ejemplo la Resolución 2031 de diciembre de 2017, la ANTV decide REPONER y en consecuencia REVOCAR una decisión adoptada en contra de un operador.

De dicha actuación nos permitimos resaltar el siguiente párrafo:

Que acorde con lo dispuesto en el artículo 6 literal j de la Ley 1507 de 2012, la Junta Nacional de Televisión en sesión 275 del 14 de noviembre de 2017 decidió reponer el contenido de la Resolución 2138 del 7 de diciembre de 2016, considerando que al concesionario acreditar la existencia de contratos en el que los titulares de los derechos de las señales distribuidas, autorizan el uso de las mismas se entiende acreditada la obligación en lo que se refiere a la sociedad de gestión colectiva Egeda.

Como puede observarse, la Junta de la ANTV mediante Acta No. 275 del 14 de noviembre de 2017, respecto de EGEDA, fue clara en señalar que considerando que al concesionario acreditar la existencia de contratos en



los que los titulares de los derechos de las señales distribuidas (entiéndase por tales a las casas programadoras), autorizan el uso de las señales, *“...se entiende acreditada la obligación en lo que se refiere a la sociedad de gestión colectiva Egeda”*.

Como soporte de lo anterior, se solicita verificar el Acta No. 275 de la ANTV (hoy en liquidación).

3.3. Pronunciamiento Gobierno de Colombia ante la CAN.

Se considera igualmente importante que la **DIRECCIÓN DE INDUSTRIA DE COMUNICACIONES del MINITIC** conozca el pronunciamiento de Colombia dirigido a la CAN, por medio del cual Colombia hace valer su autonomía para determinar que la obligación contenida en el artículo 11 de la Ley 680 de 2001, ha sido declarada en nuestro país como una limitación y excepción a los derechos conexos y de autor. En consecuencia, no puede ninguna sociedad de gestión, y particularmente EGEDA, pretender un reconocimiento patrimonial por la emisión de las obras de los canales abiertos radiodifundidos que en cumplimiento de este deber se incorporan en las parrillas de los operadores de televisión por suscripción.

Finalmente, y en relación con la situación particular de **CABLEMAG TELECOMUNICACIONES SAS, con EGEDA**, se adjunta para conocimiento el informe jurídico del Dr. JULIÁN ANDRÉS PÁEZ ROCHA de fecha 10 de julio de los corrientes, apoderado Judicial Proceso Egeda – Cablemag, de la firma CONSULTING & LEGAL ASSISTANCE.

En dicho informe se observa que EGEDA COLOMBIA, interpuso demanda por infracción de Derechos de Autor en contra de la sociedad **CABLEMAG TELECOMUNICACIONES S.A.S.**, y del señor JAIME CARLOS PÉREZ RUEDA y mediante Auto 02 de fecha 22 de mayo de 2018, la Dirección Nacional de Derechos de Autor, admitió la demanda instaurada.

Posteriormente se citó para audiencia la cual no se llevó a cabo por inasistencia de las Partes y como consecuencia se impuso multa por la inasistencia. En mérito de lo anterior, el despacho dio por terminado el proceso con fundamento en lo establecido en el inciso segundo del numeral 4 del artículo 372 del Código General del proceso.

La decisión adoptada fue objeto de recurso de reposición que presentamos el día tres (3) de marzo de dos mil veinte y el cual fue resuelto mediante auto No.15 del siete (7) de julio de dos mil veinte (2020) y por medio del cual se negó la solicitud de reducción de la sanción y decidió confirmar la misma.



Como puede apreciarse de acuerdo con el informe presentado por nuestro asesor jurídico, el proceso se ha dado por terminado y dicha decisión hizo tránsito a cosa juzgada, lo que quiere decir que las pretensiones y hechos sobre los cuales se basó la demanda de EGEDA ya no podrán ser discutidos nuevamente en un litigio lo que implica que CABLEMAG no deberá pagar los rubros que hacen parte del cobro solicitado en dicha demanda.

En virtud de lo anterior, es necesario tener en consideración que de acuerdo con lo sucedido en el proceso, no le es dable a EGEDA pretender un cobro frente a CABLEMAG TELECOMUNICACIONES S.A.S.

Sin perjuicio de lo anterior, es necesario tener claridad si frente a esta Sociedad de Gestión aplica la limitación y excepción del derecho de autor de acuerdo con los soportes indicados en esta comunicación.

Lo anterior es indispensable para determinar los pasos a seguir.

Como puede apreciarse, de los soportes que se adjuntan, es claro que la ANTV determinó frente a todos los requerimientos que venía efectuando por el cumplimiento de Derechos de Autor, que: (i) cuando se acredita el contrato que autoriza el uso, en el caso de los operadores el contrato con las casas programadores y (ii) cuando se acredita estar en estado de negociación, no puede endilgarse un incumplimiento y en consecuencia jamás podría sancionarse.

- **ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO.**

- **En el sistema SALTV se observa que para el periodo de noviembre de 2019 no se presentó dentro del término regulatorio autoliquidación.**

Como es de conocimiento del MINTIC, con la expedición de la Ley 1978 y la liquidación de la ANTV, se presentaron circunstancias que generaron desconocimiento respecto de los procesos a adelantar.

En relación con esta autoliquidación, nos permitimos informarles que la misma no se presentó en la fecha establecida porque el sistema donde se realiza la autoliquidación presentaba problemas, por lo cual nos dirigimos al área encargada para que nos brindaran el soporte, nos orientaran y nos informaran qué debíamos hacer o cómo podíamos enviar la información.



Una vez recibida la ayuda nos indicaron que debíamos enviar la información al correo rafaelrodriguez@mintic.gov.co, la cual fue enviada y recibida por la persona encargada.



Autoliquidacion Mes de Noviembre CABLEMAG TELECOMUNICACIONES S.A.S

1 mensaje

ronald martin gomez preteltt <ronaldgomez19@hotmail.com>

Para: "rafaelrodriguez@mintic.gov.co" <rafaelrodriguez@mintic.gov.co>, Ruth Jaime Carreño <gerencia@cablemag.net.co>

Buenas tardes adjunto documentos solicitados con el fin de que nos remitan la autoliquidacion correspondiente al mes de Noviembre de 2019.

Cordial Saludo

RONALD GOMEZ PRETELTT | GERENTE GENERAL Asistencia Contable y Financiera S.A.S.

Calle 63 # 24-128 Barranquilla - Atlántico | Cel. 3015017083

Ronaldgomez19@hotmail.com



2 archivos adjuntos



CERTIFICADO DE INGRESOS ANTV.pdf

255K



11. Desagregados Noviembre 2019.pdf

186K

Como se ha señalado, la situación presentada se origina en el proceso de liquidación que inició la ANTV en virtud de la Ley 1978, lo que generó confusión respecto de las plataformas y de la información a presentar.

Sin perjuicio de lo anterior, **CABLEMAG TELECOMUNICACIONES S.A.S.**, adelantó las gestiones pertinentes para buscar la forma como pudiera cumplir sus obligaciones, así estas ya no se realizarán por los mecanismos usuales.

[illegible]

Se adjunta como soporte la autoliquidación del mes de noviembre 2019

- El operador presenta un saldo de cartera a diciembre de 2019 por concepto de las autoliquidaciones de octubre y diciembre de \$ 11.594.337.

Frente a esta obligación queremos manifestar que no tenemos conocimiento de dicho rubro, toda vez que de acuerdo con las comunicaciones que hemos cruzado con el MINTIC, en referencia al sometimiento a la Ley 1341 de 2009, venimos trabajando en resolver las dificultades que se nos presentaron con la expedición de la póliza, presentación de autoliquidación y pago de la contraprestación.

Fruto de las comunicaciones cruzadas con MINTIC, se nos informa sobre un saldo de 1T2020, pero no se nos pone de presente los meses de octubre a diciembre.

from: (reyes@mintic.gov.co)

INFORMACIÓN POLIZA Y PRESENTACIÓN AUTOLIQIDACIÓN 1TRI2020 NIT 806000553

Lesly Angelica Reyes Vargas
para mí, gerencia@cablemag.net.co

Señor(a)
TERESA ISABEL HOYOS LÓPEZ
Asesora Jurídica Externa
CABLEMAG TELECOMUNICACIONES S.A.S.
Magangué - Bolívar

Respetado(a) Señor(a),

De acuerdo a lo comunicado por correo del 08/07/2020, sobre el cual solicita el valor para la constitución de la póliza, me permito informar que la Coordinación de GNT de Carliera no es responsable sobre este tipo de trámites, por lo cual deberá comunicarse al Área de Apoyo a la Gestión de Cobro Coactivo y Garantías con la Coordinadora Enika Paola Peña Ortega al correo epaola@mintic.gov.co; no obstante, su solicitud fue remitida a esta Área, por lo cual ellos se comunicarán con ustedes y podrán contestar actuales o futuros requerimientos o inquietudes que surjan sobre este tema.

Por otra parte, informo que el operador CABLEMAG TELECOMUNICACIONES S.A.S. con NIT 806000553 y código de expediente No. 82000029 (Servicio Televisión Cerrada – Transición), mediante Contrato No. 186 del 14/12/1999 la Comisión Nacional de Televisión "Le otorgó concesión para la operación y explotación del servicio público de televisión por suscripción con un plazo de ejecución de (10) años, el cual finalizaba el 21/02/2010". No obstante, mediante Otro Si No. 3 la misma Comisión Nacional de Televisión "Le otorgó plazo de prórroga del contrato por otros (10) años, contados a partir del 22/02/2010", de manera que la concesión finalizó el 21/02/2020.

De tal manera, revisando en nuestra base de datos se observa que el operador no ha realizado la presentación y/o pago del 1TRI2020 (Fracción del 01/01/2020 al 21/02/2020) por la explotación del servicio de televisión por suscripción a través de la plataforma SER, y que tenía plazo de pago el 30/06/2020, por lo cual, a continuación nos permitimos comunicar los pasos a realizar para la

from: (reyes@mintic.gov.co)

Por otra parte, informo que el operador CABLEMAG TELECOMUNICACIONES S.A.S. con NIT 806000553 y código de expediente No. 82000029 (Servicio Televisión Cerrada – Transición), mediante Contrato No. 186 del 14/12/1999 la Comisión Nacional de Televisión "Le otorgó concesión para la operación y explotación del servicio público de televisión por suscripción con un plazo de ejecución de (10) años, el cual finalizaba el 21/02/2010". No obstante, mediante Otro Si No. 3 la misma Comisión Nacional de Televisión "Le otorgó plazo de prórroga del contrato por otros (10) años, contados a partir del 22/02/2010", de manera que la concesión finalizó el 21/02/2020.

De tal manera, revisando en nuestra base de datos se observa que el operador no ha realizado la presentación y/o pago del 1TRI2020 (Fracción del 01/01/2020 al 21/02/2020) por la explotación del servicio de televisión por suscripción a través de la plataforma SER, y que tenía plazo de pago el 30/06/2020, por lo cual, a continuación nos permitimos comunicar los pasos a realizar para la autoliquidación pendiente:

1. Ingresar a la página de la SALTV a través de este enlace <https://saltv.mintic.gov.co/> y realizar el cálculo de la contraprestación por cada mes del trimestre conformado, es decir, por enero y fracción del mes de febrero del año 2020, dado que, esta plataforma se encuentra parametrizada según lo establecido en la Resolución No. 1813 del 26/10/2017 para operadores en régimen de transición y hasta que su licencia de concesión se encuentre vigente (Adjunto manual para el cálculo de la contraprestación para el servicio de televisión por suscripción en transición).
2. Una vez, realizado el cálculo y obtenido el valor a presentar por el trimestre, deberá redirigirse a la plataforma SER a través del siguiente enlace <https://ser.mintic.gov.co/Account/Login>; y luego diligenciar los datos de identificación del operador (NIT sin dígito de verificación), los datos de identificación del usuario (Cédula de Ciudadanía del Administrador u Operador) y la contraseña (Si olvidó la contraseña podrá recuperarla en la opción olvide mi contraseña en la parte superior derecha, donde se le enviara una contraseña temporal al correo inscrito por el administrador u operador del SER).
3. Una vez ingrese con el usuario del OPERADOR, deberá seleccionar la opción LISTA DE OBLIGACIONES (O también en la opción Autoliquidar/Autoliquidaciones)
4. Allí buscará el código de expediente No. 82000029, donde se desplegará los periodos a presentar y pagar; que para este caso será el 1TRI2020 (Fracción del 01/01/2020 al 21/02/2020), y seleccionará la opción generar FUR.
5. Se abrirá una nueva casilla, donde diligenciará el valor de los ingresos que corresponde al mismo valor calculado en la plataforma SALTV por la fracción del trimestre (paso 1), mientras que en deducciones dejará el valor en \$0, evidenciándose que el valor de la base de liquidación es el mismo de los ingresos. Luego le dará ACEPTAR.
6. Después, encontrará dos formas de presentación, la FÍSICA que es por pago en sucursal bancaria y sobre la cual el FUR elaborado arroja un código de barras, este formulario debe ser firmado originalmente por el representante legal y contador/revisor fiscal antes de ser presentado en la entidad bancaria o ELECTRONICO



- **No se aportaron las certificaciones trimestrales de ingresos brutos de televisión de junio a diciembre del año 2019, de acuerdo con la obligación contractual de “Enviar una certificación trimestral suscrita por el representante legal y contador o revisor fiscal, según el caso, del total de los ingresos brutos mensuales provenientes exclusivamente de la prestación de los servicios de televisión”.**

Esta información fue enviada al siguiente correo establecido para la recepción de la información informacion@antv.gov.co, dentro del tiempo estipulado como lo evidencia el siguiente pantallazo.

De: ronald martin gomez preteltt
Enviado: martes, 15 de octubre de 2019 11:08 p. m.
Para: informacion@antv.gov.co <informacion@antv.gov.co>
Asunto: Reporte y Certificado de Ingresos III Trim 2019.

En cumplimiento del Contrato de Concesión 186-99 y de la Resolución 048 de 2012 de la ANTV, adjunto enviamos Reporte y Certificado de Ingresos III Trim 2019.

Atentamente

Jaime Carlos Perez Rueda
Cablemag Telecomunicaciones SAS
D: Calle 11 # 3-35 Barrio Centro
Tel: 57 5 6878563 / 6875624 / 3158607240
Magangué - Bolívar

2 archivos adjuntos

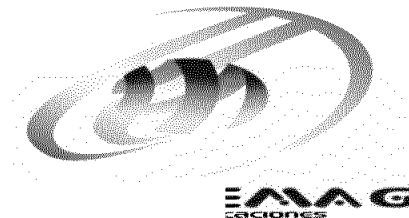
 3. Certific Ingresos tv III TRIM_2019 EN Octubre 15 2019.pdf
350K

 3. REPORTE INGRESOS TRIM III 2019 ENV Octubre 15 de 2019.pdf
200K

Sin embargo, en vista que se nos informa que o cuentan con la información, adjuntaremos los certificados que fueron enviados para la verificación y corrección.

- **No se presentó para el mes de noviembre el informe desagregado de suscriptores por municipio, de acuerdo con la obligación de “Así mismo, los concesionarios del servicio de televisión por suscripción Deberán informar adjunto al formato de autoliquidación y de manera desagregada el número de suscriptores y los ingresos brutos correspondientes a cada uno de los municipios servidos”. Artículo 9 resolución 1813 de 2017.**

Teniendo en cuenta las dificultades presentadas al momento de realizar la autoliquidación en la plataforma, esta información fue enviada vía correo rafaelrodriguez@mintic.gov.co. Como prueba de lo anterior se remite el soporte respectivo:



Autoliquidación Mes de Noviembre CABLEMAG TELECOMUNICACIONES S.A.S

1 mensaje

ronald martin gomez preteit <ronaldgomez19@hotmail.com>

Para: "rafaelrodriguez@mintic.gov.co" <rafaelrodriguez@mintic.gov.co>, Ruth Jaime Carreño <gerencia@cablemag.net.co>

Buenas tardes adjunto documentos solicitados con el fin de que nos remitan la autoliquidación correspondiente al mes de Noviembre de 2019.

Cordial Saludo

RONALD GÓMEZ PRETEIT | GERENTE GENERAL Asistencia Contable y Financiera S A S
Calle 63 # 24-128 Barranquilla - Atlántico | Cel. 3015017083
Ronaldgomez19@hotmail.com



Se adjuntan:

CERTIFICADO DE INGRESOS ANTV.pdf
256K

11. Desagregados Noviembre 2019.pdf
186K

- **Entregaron los estados financieros de enero a agosto de 2019 consolidados radicado 191051835, en los cuales con corte a agosto se observa un valor total acumulado por prestación de servicios de televisión cuenta contable 41457502 correspondiente a \$ 1.135.698.891, al contrastar este valor con las autoliquidaciones presentadas se observa que a agosto los ingresos brutos reportados suman \$ 609.572.166.**

En nuestra revisión cruzada con la información enviada en los estados financieros vs la autoliquidaciones, y comparando los reportes de ingresos con las declaraciones de autoliquidaciones mensuales a corte del mes de Agosto, se evidencia que están acorde con las declaraciones presentadas, por lo cual solicitamos que nos aclare de dónde sale el valor de \$1.135.698.891 que se indica en la comunicación.

- **No presentan los estados financieros a diciembre de 2019, de acuerdo con el artículo 11 de la resolución 1813 de 2017.**

Esta información fue enviada al siguiente correo establecido para la recepción de la información informacion@antv.gov.co, dentro del tiempo estipulado, como soporte la adjuntamos la información para su validación.

- **TÉCNICO**

- Mediciones de calidad del servicio que comprenden el periodo del 1 de julio al 31 de diciembre del 2019, teniendo en cuenta la metodología de los artículos 10 y 11 (**METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA DISPONIBILIDAD DEL SERVICIO y METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE CALIDAD DE LA TRANSMISIÓN**), lo cual debe ser presentado en los formatos definidos en el artículo 13 de la precitada resolución.

De acuerdo con lo solicitado, nos permitimos enviar la información de la medición de calidad de la transmisión según los formatos establecidos en la resolución que establece lo siguiente:

1. *Reporte de disponibilidad del servicio QoS1, de acuerdo con la metodología definida en el artículo 10 y el formato B del artículo 13 de la presente resolución.*
2. *Reporte de calidad de la transmisión QoS2, de acuerdo con la metodología definida en el artículo 11 y el formato C del artículo 13 de la presente resolución.*

Nombre

☒ F2.1 Reporte QoS1 B dispon serv TV Cable HFC IPTV Y SATEL

☒ Res. 5076 - TIC - F2.1-C Formato de reporte QoS2 calidad de la transmisión Punto 1 HFC

☒ Res. 5076 - TIC - F2.1-C Formato de reporte QoS2 calidad de la transmisión Punto 2 HFC y SATELITE

Nombre

☒ F2.1 Reporte QoS1 B dispon serv TV Cable HFC IPTV Y SATEL

☒ Res. 5076 - TIC - F2.1-C Formato de reporte QoS2 calidad de la transmisión Punto 1 HFC

☒ Res. 5076 - TIC - F2.1-C Formato de reporte QoS2 calidad de la transmisión Punto 2 HFC y SATELITE



- Por otra parte, y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 25 de la Resolución ANTV No. 026 de 2018, *“Por la cual se reglamenta la prestación del servicio de televisión por suscripción”*, los concesionarios del servicio de televisión por suscripción están obligados a remitir o suministrar la información que se requiera para el ejercicio de las funciones de inspección, vigilancia y control y con el fin de contar con la información para estadística necesaria para la definición de planes y programas de este Ministerio, se solicita informar los municipios donde prestó el servicio de televisión por suscripción.

De manera atenta se requiere que la información se presente en el siguiente formato

Nos permitimos enviar la información solicitada en el formato establecido por

No.	Código DANE	Municipio	Departamento	No. Suscriptores	Tecnología de transmisión (Coaxial analógico, HFC analógico, HFC digital, IPTV, satelital u otra)
1	13430	MAGANGUE	BOLIVAR	1.338	HFC ANALOGICO
2	13430	MAGANGUE	BOLIVAR	540	HFC DIGITAL

ustedes.

Con lo anterior damos respuesta a su requerimiento esperando haber aclarado todas las inquietudes presentadas, así mismo quedamos atentos a las peticiones y aclaraciones que se solicitan en el presente documento y que esperamos puedan ser resueltas por ustedes.

Atentamente,

JAIME CARLOS PEREZ RUEDA
Representante Legal
Cablemag Telecomunicaciones SAS

Anexos: Se adjuntan la información relacionada en la presente comunicación



El futuro digital
es de todos

Gobierno
de Colombia
MinTIC



TESTIGO DOCUMENTAL

INSTRUCCIONES:

- El material gráfico que se encuentra entre las unidades de conservación debe extraerse dejando en su lugar un testigo y llevarse a aquella sección del archivo que se haya dispuesto para conservar documentos en distintos formatos.
- Entiéndase por material gráfico todos aquellos, mapas, planos, objetos tridimensionales (cd, disquete, dvd, cassette, beta, vhs), entre otros.
- El testigo debe colocarse en reemplazo y en el lugar que ocupaba el documento gráfico, diligenciando todos los campos.
- El testigo se debe foliar en el recuadro colocado en el parte superior derecho del formato.

Dependencia: DIRECCIÓN DE INDUSTRIA DE COMUNICACIONES

Código: 210 Código de Expediente: 82000029

DESCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO

Nombre de la Serie:
CONTRATOS DE CONCESION DE SERVICIOS DE TELEVISION

Código:
2.2.49.12

Nombre de la Subserie:

Código:

Asunto del Expediente:
CABLEMAG TELEVISION P.J LIMITADA - 186-1999

Nombre del documento
RESPUESTA A SOLICITUD DE INFORMACION

Fecha del documento 23-07-2020

Número de páginas: 1 COMPRIMIDO

Autor:

UBICACIÓN DEL DOCUMENTO EN LA SECCIÓN DE GRÁFICOS

N° de estante o mueble

N° de caja:

N° Consecutivo asignado al
documento

5069

Otra especificación

RADICADO N°: 201040918 DOCUMENTO DIGITAL
YERBAMATE

Observaciones: